



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

**DECRETO N. 567 DEL 23/04/2026
DEL DIRETTORE GENERALE**

**OGGETTO: P.G. E P.S./ASST MANTOVA - SENTENZA N. 209/2026 DELLA CORTE
D'APPELLO DI BRESCIA - RICORSO IN CASSAZIONE - AFFIDAMENTO INCARICO DI
DIFESA E RAPPRESENTANZA DELL'AZIENDA**

Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova

Strada Lago Païolo 10 - 46100 Mantova | www.asst-mantova.it
Centralino 0376 2011 | Codice Fiscale e Partita Iva 02481840201

IL DIRETTORE GENERALE

PREMESSO che:

- in data 18.04.2019 la Procura della Repubblica presso il Tribunale di Mantova disponeva il sequestro della cartella clinica della signora P.A., deceduta presso un reparto dell'ASST di Mantova;
- in data 03.05.2019 veniva data comunicazione dell'avvenuto sequestro alla Compagnia di Assicurazioni AmTrust Europe Limited, al tempo titolare del contratto d'assicurazione per responsabilità civile verso terzi dell'ASST di Mantova;
- in data 28.06.2019 la Compagnia di Assicurazione AmTrust assumeva la gestione del sinistro in oggetto;
- in data 25.11.2019 i signori P.G. e P.S., figli ed eredi della signora P.A., notificavano ricorso per accertamento tecnico preventivo ex art. 696 bis cpc davanti al Tribunale di Mantova al fine di chiedere il risarcimento dei danni subiti in relazione al decesso della signora P.A.;
- la Compagnia di Assicurazioni AmTrust Europe Limited, alla luce della Consulenza Tecnica d'Ufficio ex art. 696 bis del c.p.c., restituiva il sinistro alla gestione diretta di ASST;
- in data 08.06.2021 i signori P.G. e P.S., figli ed eredi della signora P.A., notificavano a questa Azienda ricorso ex art. 702 bis c.p.c., al fine di chiedere il risarcimento dei danni subiti in relazione al decesso della signora P.A.;
- con Decreto n. 1006 del 6.08.2021, ASST disponeva di costituirsi nel predetto giudizio, affidando all'Avv. Annalisa Pulica, dell'Avvocatura interna, l'incarico di rappresentare l'Azienda;
- con Ordinanza n. 296 del 1.03.2024, il Tribunale di Mantova, Sezione Civile, così statuiva: *“Condanna parte resistente, per i motivi indicati in parte motiva, a risarcire i ricorrenti corrispondendo a ciascuno di loro, euro 30.958,00, oltre a interessi come indicati in parte motiva. Rietta ogni altra domanda formulata dalle parti. Condanna parte resistente a rifondere ai ricorrenti le spese di lite per il procedimento ex art. 696 bis liquidate in euro 1.585,00, oltre a spese generali iva e cpa come per legge. Compensa le spese di lite del presente giudizio. Pone a carico di parte resistente, in via definitiva, le spese di CTU del procedimento ex art. 696 bis c.p.c.”;*
- in data 28.03.2024, i signori P.G. e P.S., figli ed eredi della signora P.A., notificavano all'Azienda atto di citazione in Appello avverso la citata Ordinanza del Tribunale di Mantova;
- con Decreto n. 360 del 11.04.2024, ASST di Mantova disponeva di costituirsi nel predetto giudizio di appello, affidando all'Avv. Annalisa Pulica, dell'Avvocatura interna, l'incarico di rappresentare l'Azienda;

PRESO ATTO che:

- la Corte d'Appello di Brescia, con Sentenza n. 209/2026, in parziale riforma dell'Ordinanza n. 296/2024 del Tribunale di Mantova, ha condannato ASST di Mantova

“a pagare in favore di P.G. euro 219.016 e in favore di P.S. euro 219.016, oltre interessi legali come indicato in parte motiva” e “a rifondere in favore degli appellanti le spese di entrambi i gradi del giudizio, liquidate come in parte motiva”;

- la Compagnia di Assicurazioni AmTrust, notiziata dell'esito del giudizio di appello, ha riassunto la gestione del sinistro in oggetto, trattandosi di richiesta risarcitoria superiore alla S.I.R. di polizza in corso di validità;
- la Compagnia di Assicurazioni AmTrust ha valutato l'opportunità di proporre ricorso alla Suprema Corte di Cassazione avverso la Sentenza n. 209/2026 della Corte d'Appello di Brescia, come da parere conservato in atti, esprimendo gradimento per l'affidamento dell'incarico di difesa all'Avv. Lorenzo dell'Elce e all'Avv. Prof. Raffaella Muroi, entrambi del Foro di Milano, con oneri a carico della stessa Compagnia di Assicurazioni;

RITENUTO, pertanto, vi siano fondati motivi per impugnare la predetta Sentenza davanti alla Corte di Cassazione, affidando all'Avv. Lorenzo dell'Elce e all'Avv. Prof. Raffaella Muroi, entrambi del Foro di Milano, l'incarico di rappresentare e difendere l'Azienda, con onere, a carico degli stessi, di tenerla regolarmente aggiornata sull'andamento della vertenza;

PRESO ATTO dell'attestazione di regolarità e di legittimità del presente provvedimento espressa da PULICA ANNALISA Responsabile della Struttura AVVOCATURA, e da PULICA ANNALISA, responsabile del procedimento;

DATO ATTO che il presente provvedimento non comporta oneri o proventi a carico dell'Azienda;

ACQUISITI i pareri favorevoli del Direttore Amministrativo, del Direttore Sanitario e del Direttore Socio Sanitario;

DECRETA

1. di prendere atto della Sentenza n. 209/2026 della Corte di Appello di Brescia, con la quale il Collegio Giudicante di secondo grado ha accolto parzialmente l'appello avverso l'Ordinanza n. 296/2024 emessa dal Tribunale di Mantova;
2. di proporre alla Corte di Cassazione ricorso per l'annullamento e/o riforma della Sentenza n. 209/2026 della Corte di Appello di Brescia;
3. di affidare all'Avv. Lorenzo dell'Elce e all'Avv. Prof. Raffaella Muroi l'incarico di rappresentare e difendere l'Azienda nell'instaurando giudizio;

4. di pubblicare il presente provvedimento all'Albo on line sul sito istituzionale aziendale, ai sensi dell'art. 32 della L. n. 69/2009 e dell'art. 17 della L.R. 33/2009, nel rispetto del Regolamento UE 2016/679.

PRESO ATTO dei pareri di

DIRETTORE AMMINISTRATIVO
DIRETTORE SANITARIO
DIRETTORE SOCIO SANITARIO

AVALDI GUIDO
LORENZONI MARIANNA
BELLANI ANGELA

DIRETTORE GENERALE
GEROLA ANNA

(atto firmato digitalmente ai sensi
delle vigenti disposizioni di legge)