



PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RACCOLTA, SMALTIMENTO RIFIUTI E SERVIZI CONNESSI PER LE ESIGENZE DI ASST MANTOVA MEDIANTE STIPULA DI CONTRATTO PONTE - CIG: A0430145C6

VERBALE DELLA SEDUTA RISERVATA DEL 27/02/2024 DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE (VERBALE N.1)

L'anno 2024, il giorno 27 Febbraio, alle ore 11:30, presso gli uffici della S.C. Gestione Acquisti di questa A.S.S.T., si è costituita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata dalla stazione appaltante con Decreto n. 162/2024.

Sono presenti i signori:

- Presidente: Dott.ssa Roberta Negri, Responsabile Igiene Ospedaliera e Territoriale;
- Componente: Dott. Alessio Avanzi, Funzionario presso il Servizio di Prevenzione e Protezione dell'ASST di Mantova;
- Sig. William Cossu, Assistente Amministrativo presso Struttura Tecnico Patrimoniale dell'ASST di Mantova;
- Segretario verbalizzante: Dott.ssa Federica Arienzo, Collaboratore Amministrativo Professionale dell'Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti della Commissione dichiara aperta la seduta.

Premesse:

In apertura di seduta si ricorda il principio secondo cui la Commissione giudicatrice deve operare con il plenum dei propri componenti e non con la semplice maggioranza e che ai fini della tutela della segretezza delle offerte e della trasparenza delle operazioni concorsuali si raccomanda l'adozione di particolari cautele per la riservatezza delle procedure di valutazione e della documentazione presentata.

La procedura è espletata mediante l'utilizzo della Piattaforma Sintel e pertanto la valutazione verrà effettuata su documentazione in formato elettronico, conservata all'interno del portale sopra citato.

La segretezza, la sicurezza, l'integrità e la inviolabilità della documentazione sono garantite dal sistema informatico di ARIA, al quale è possibile accedere tramite autenticazione.

La documentazione tecnica viene fornita ai Commissari su supporto USB.

La Commissione prende atto che a seguito delle operazioni di verifica della regolarità formale della documentazione amministrativa e della completezza della documentazione tecnica, compiute dal seggio di gara in conformità a quanto previsto dalla Lettera di invito, è stata ammessa alla fase di valutazione tecnico-qualitativa l'offerta presentata dall' Operatore economico:

➤ ECOERIDANIA SPA;

Non risultano presentate ulteriori offerte.

La Commissione prende visione della documentazione a base di gara.

La Commissione prende altresì visione delle precisazioni ai chiarimenti pubblicati sulla Piattaforma Sintel e sul sito aziendale, con valore di notifica nei confronti di tutti i concorrenti, in merito ai quesiti posti alla Stazione Appaltante.

Secondo quanto disciplinato dai documenti di gara precitati, la Commissione prende atto:

- che l'aggiudicazione dell'appalto verrà effettuata, ai sensi dell'art. 95 del D.lgs 50/2016 a favore del concorrente che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con riferimento ai criteri e relativi punteggi massimi indicati nel documento denominato "Lettera di invito";
- che gli elementi della qualità e del prezzo sono così articolati:
QUALITÀ: 80 punti;

PREZZO: 20 punti;

- dei parametri da utilizzare nella valutazione delle offerte tecniche, già definiti dal documento "Lettera di invito", nei termini specificati nella tabella allegata al presente verbale (Allegato n.1);
- che per ciascuno degli elementi tecnici sopra indicati il generico coefficiente V_i (a) attribuito alla prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i), variabile tra zero ed uno, sarà determinato mediando i coefficienti (appartenenti all'intervallo $0 \div 1$) attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari sulla base di una valutazione graduata sulla seguente scala di giudizi:

insufficiente	da 0,00 a 0,19
sufficiente	da 0,20 a 0,39
discreto	da 0,40 a 0,59
buono	da 0,60 a 0,79
ottimo	da 0,80 a 1,00

- la Commissione Giudicatrice opererà, per ciascuno degli elementi di valutazione, la seguente formula:

$$- Pi = \sum_{I=1}^n [Wi \cdot Vi (a)]$$

dove:

P_i è l'indice di valutazione della generica offerta denominata "a", corrispondente al punteggio in graduatoria;

n è il numero dei criteri da valutare (nel caso in esame è " $n = 4$ di cui "1" di natura economica e "3" di natura tecnica)

W_i è il peso attribuito al criterio "i", come indicato nella **tabella 1**;

$V_i (a)$ è il coefficiente "i-esimo", e quindi relativo al criterio "i", attribuito all'offerta "a"; esso è un numero compreso nell'intervallo [0 ; 1] ed è approssimato fino alla seconda cifra decimale ("centesimi").

Σ è la sommatoria

Ciascun commissario attribuirà discrezionalmente per ciascuno degli elementi di valutazione **PT.1, PT.2, PT.3**, un coefficiente compreso tra 0 e 1, secondo la Scala di Giudizi sopra indicata;

- successivamente sarà effettuata la media dei coefficienti espressi dai singoli commissari per ciascuno degli elementi di valutazione **PT.1, PT.2, PT.3**, di ciascuna offerta;

- si procederà poi a trasformare la media dei coefficienti attribuiti da parte di tutti i commissari a ciascun elemento di valutazione **PT.1, PT.2, PT.3**, di ciascuna offerta in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate determinando il singolo coefficiente $V_i(a)$ (Riparametrazione);

- si precisa che la Riparametrazione verrà effettuata con riferimento ai singoli elementi di valutazione;

- infine, i coefficienti relativi a ciascun elemento di valutazione **PT.1, PT.2, PT.3**, come sopra calcolati verranno moltiplicati per il peso previsto per ciascuno degli elementi di valutazione;

- all'offerente che avrà ottenuto la media di 1, sarà attribuito il punteggio massimo previsto per ciascuno degli elementi di valutazione in esame; agli altri concorrenti il punteggio sarà attribuito



proporzionalmente.

Nella definizione dei coefficienti si terrà conto di due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.

La sommatoria per ciascun parametro dei coefficienti **Vi (a)** per i relativi punteggi determinerà il punteggio complessivamente conseguito da ciascun concorrente in relazione all'offerta tecnica.

Il punteggio minimo complessivo di ammissibilità alla successiva fase di valutazione dell'offerta economica non potrà essere inferiore a **punti 40**.

L'individuazione della sopra indicata soglia di ammissibilità tecnica dell'offerta è diretta a verificare che, al di là delle differenti soluzioni proposte dai singoli partecipanti, tutte le offerte tecniche raggiungano comunque uno standard **qualitativo** minimo.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione

Riparametrazione

Nel caso in cui, in esito alle suddette operazioni, nessuna offerta, successivamente alla verifica del raggiungimento della soglia di punteggio di cui sopra, ottenga i complessivi 80 punti a disposizione, si provvederà a riportare i punteggi così definiti al massimo del punteggio tecnico assegnabile, secondo la seguente formula:

punteggio considerato/punteggio maggiore*80

dove:

- punteggio considerato: punteggio attribuito all'offerta in esame;
- punteggio maggiore: punteggio più alto tra quelli ottenuti dai Concorrenti.

La Commissione giudicatrice alle ore 11:45 dichiara chiusa la presente seduta riservata.

Il presente verbale è composto da n. 3 pagine ed n. 1 allegato.

Letto, confermato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

IL PRESIDENTE

Dott. Ssa Roberta Negri _____

I COMPONENTI

Dott. Alessio Avanzi _____

Sig. William Cossu _____

IL SEGRETARIO

Dott.ssa Federica Arienzo _____

L'originale del presente Verbale, debitamente sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice è depositato in atti.

Allegato n.1

PT	Elementi di valutazione	Descrizione	Punteggio massimo assegnabile
PT. 1	ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DEL SERVIZIO	A Il concorrente dovrà descrivere le modalità di organizzazione e gestione del servizio nel suo complesso, evidenziando in particolare: <ul style="list-style-type: none"> - procedure e modalità di esecuzione del servizio - organizzazione ed efficientamento del personale dedicato (numero di persone, gestione delle sostituzioni/assenze) - strumenti di autocontrollo nell'erogazione del servizio 	Max pt. 20
		B Il concorrente dovrà descrivere le modalità organizzative e gestionali di tracciabilità dei rifiuti, sia del singolo carico che del singolo contenitore e sino alla destinazione finale comprese le informazioni relative all'avvenuto smaltimento.	Max pt. 15
PT. 2	GARANZIA DEL SERVIZIO IN EMERGENZA	Il concorrente dovrà descrivere il processo, le modalità e gli strumenti adottati per la gestione delle emergenze ai fini della garanzia di continuità del servizio, dando evidenza di: <ul style="list-style-type: none"> - modalità di gestione di segnalazioni/reclami con indicazioni dei relativi tempi di presa in carico; - tempi di intervento e di risoluzione garantiti in caso di urgenze/emergenze; - strumenti messi a disposizione ai fini dell'assistenza (on line/in loco); 	Max pt. 15



PT. 3	CARATTERISTICHE ATTREZZATURE	A Il concorrente dovrà descrivere le caratteristiche qualitative dei contenitori/taniche proposti, il piano dei controlli sull'integrità e la pulizia, alla consegna, per i contenitori monouso (allegare le relative schede tecniche dalle quali devono risultare rilevabili anche i criteri minimi essenziali previsti da capitolato)	Max pt. 15
		B Il concorrente dovrà descrivere le caratteristiche qualitative del sistema di pesatura, in termini di apparecchiature e soluzioni tecniche proposte, a garanzia dell'accuratezza delle operazioni di pesatura dei rifiuti prima dell'asporto, in relazione alla tipologia di rifiuto e alle modalità organizzative	Max pt. 15
Totale			80 pt.