



Fasc. n. 2025/239/0-CL.1.06.03

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI
PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL'ASST DI MANTOVA**

VERBALE LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE N. 2

L'anno 2025 il giorno 14 luglio alle ore 09:30, presso la Struttura di PMA del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è riunita la Commissione Giudicatrice, individuata nell'ambito del procedimento di gara indicato in epigrafe con Decreto del Direttore generale n.744 del 26/06/2025.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione:

- Presidente: Dott. Massimo Bertoli, responsabile della Struttura di PMA dell'ASST di Mantova;
- Componente: Dott.ssa Letizia Corbari, dirigente farmacista della Struttura di Farmacia dell'ASST di Mantova;
- Componente: Dott.ssa Maria Sironi, dirigente biologa della Struttura di PMA dell'ASST di Mantova;

Svolge le funzioni di verbalizzante Massimo Bertoli.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti le Componenti e, quindi, la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

La Commissione prende visione della documentazione a base di gara (Bando di gara, Disciplinare di gara e relativi allegati) e delle offerte tecniche presentate dalle Ditte concorrenti.

Il Presidente della Commissione informa che nel periodo di pubblicazione del Bando di gara si è provveduto a pubblicare sulla Piattaforma SINTEL e sul sito Web dell'Azienda, secondo le modalità ed i termini previsti dal medesimo Bando, i seguenti chiarimenti e precisazioni riportati integralmente nell'allegato 1 al presente verbale;

Il Presidente da atto che la ditta Biocommerciale è stata esclusa (All.2) in quanto non ha presentato la documentazione tecnica richiesta dal Disciplinare di gara, ma è stata inserita l'offerta economica.

Pertanto, non essendo sanabile la mancata presentazione dell'offerta tecnica e non potendo la Commissione procedere alla valutazione delle stesse, la sopracitata ditta è stata esclusa dalla partecipazione alle successive fasi di gara.

La Commissione dà avvio all'attività di verifica circa la completezza e regolarità della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti secondo quanto previsto dal disciplinare di gara.

La Commissione riscontra che nella documentazione tecnica presentata sono state riscontrate delle irregolarità:

- **DITTA M.B.T. SRL:** *In merito alle dichiarazioni rese relativamente ai Lotti di gara n. 2,5,12,13,15,16,20,22,23,24,25 e 26 si chiede di chiarire il loro esatto contenuto e validità rispetto alle disposizioni previste per gli eventuali rivenditori esclusivi dall'art.15.3 del Disciplinare di gara, a cui è richiesto di presentare: Dichiarazione, in copia scansionata, fornita dalla Ditta produttrice, corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore*



in corso di validità, ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000, attestante l'impegno della stessa a mantenere la qualifica di rivenditore alla Società concorrente per l'intera durata contrattuale; ovvero, in alternativa: Dichiarazione, in copia scansionata, fornita dalla Ditta produttrice, corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000, attestante l'impegno ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora per qualsiasi motivo l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore;

- **DITTA N.T.S. SRL:** *In merito alle schede tecniche presentate relativamente ai Lotti di gara n. 5 e 6 si chiede di trasmettere traduzione giurata delle stesse così come previsto dal punto 15.4) del Disciplinare di gara.*

Il Presidente si incarica quindi di richiedere al RUP di attivare il procedimento di soccorso istruttorio (All.ti 3 e 4) nei confronti delle ditte interessate.

I lavori della Commissione proseguono fino alle ore 12:00

Si rimanda ad un secondo momento la convocazione della successiva seduta.

La seduta, della quale viene redatto il presente verbale, viene chiusa alle ore 12:05.

Il presente verbale è costituito di n. 2 pagine e n. 4 allegati

Le offerte delle Ditte rimangono conservate sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

IL PRESIDENTE

F.TO MASSIMO BERTOLI

I COMPONENTI

F.TO LETIZIA CORBARI

F.TO MARIA SIRONI



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL'ASST DI MANTOVA

RISPOSTE AI CHIARIMENTI PERVENUTI

- 1) ***A pagina 41 viene richiesta una dichiarazione dove la ditta indica l'equivalenza del proprio contratto applicato al contratto indicato a pagina 10. ma questa dichiarazione deve esser resa anche se si tratta di sola fornitura senza la posa in opera/servizi ?***

Si conferma che la dichiarazione di equivalenza del contratto collettivo va resa.

- 2) ***In riferimento alla presentazione della documentazione tecnica, indicate di "allegare scansione dei documenti e certificati", ma essendo ditta produttrice, possiamo inviare anche la documentazione in formato PDF come da noi creata?***

Nel caso in cui l'operatore economico rivesta la qualifica di produttore è possibile trasmettere documentazione in formato PDF creato dalla ditta medesima, a patto che sia firmata digitalmente.

- 3) ***In merito alla descrizione del Capitolato di Gara, relativamente al Lotto 12, al fine di favorire una più ampia partecipazione e concorrenza tra gli operatori economici, con la presente si chiede cortesemente di valutare la possibilità di eliminare la seguente dicitura:***

-Lotto 12 "estremità con peso per evitare galleggiamento nell'azoto liquido e l'altra estremità da sigillare" Tale specifica risulta fortemente restrittiva e potrebbe limitare la partecipazione di potenziali concorrenti che, pur offrendo soluzioni tecnicamente idonee e conformi alle normative vigenti, utilizzano modalità differenti per l'immersione e la conservazione in azoto liquido.

Si confermano le caratteristiche richieste nell'Allegato P2, salva la possibilità di dimostrare l'equivalenza.

- 4) ***In merito alla descrizione del Capitolato di Gara, relativamente al Lotto 13, al fine di favorire una più ampia partecipazione e concorrenza tra gli operatori economici, con la presente si chiede cortesemente di valutare la possibilità di eliminare la seguente dicitura:***

-Lotto 13 "supporto una volta conclusa la vitrificazione e con peso per evitare il galleggiamento in azoto liquido" Tale specifica risulta fortemente restrittiva e potrebbe limitare la partecipazione di potenziali concorrenti che, pur offrendo soluzioni tecnicamente idonee e conformi alle normative vigenti, utilizzano modalità differenti per l'immersione e la conservazione in azoto liquido.

Si confermano le caratteristiche richieste nell'Allegato P2, salva la possibilità di dimostrare l'equivalenza.

- 5) ***Leggiamo che la gara è costituita da 26 lotti indivisibili.***

E' possibile presentare offerta solo per alcuni di essi oppure per indivisibili si intende che deve essere presentata offerta per tutti e 26?



La presente procedura consente di presentare offerta anche solo per un lotto. L'indivisibilità si intende per singolo lotto e non per l'intera procedura.

6) In riferimento alle dichiarazioni amministrative chiediamo conferma che:

allegato D3: visto che il contenuto della dichiarazione è già compreso nella documentazione che accompagna la polizza a firma del garante, chiediamo conferma che non sia necessario compilare anche l'allegato D3;

allegato D4: potete verificare che la richiesta di inserirlo nella documentazione amministrativa sia un refuso? A nostro avviso non si tratta di una dichiarazione sostitutiva né di atto notorio bensì di documento da allegare alla documentazione tecnica.

L'Allegato D3 può non essere compilato nel caso in cui il contenuto richiesto sia già ricompreso nella documentazione che accompagna la polizza a firma del garante.

L'Allegato D4 si riferisce alla documentazione tecnica e va allegato nella busta tecnica.

7) In merito alla campionatura richiesta per i lotti 4 e 7 non ci è chiaro la quantità richiesta. Sono 4 pezzi per codice?

Si conferma che la campionatura è di 4 pezzi per codice offerto.

8) Per i Lotti 9 e 10 si chiede gentilmente di confermare che gli articoli richiesti debbano essere "Medical Device Classe II A" e che i prodotti offerti "categorizzati come IVD" non saranno accolti come da regolamento Europeo MDR745/2017;

I Dispositivi medici richiesti non devono necessariamente appartenere alla Classe II A.

9) Per il Lotto 19 Essendo indicato tra i componenti del terreno "EGG YOLK Buffer" che è un componente presente solo in un determinato prodotto unico sul mercato, chiediamo se è possibile presentare offerta di un prodotto simile che non contenga tale elemento. Ovviamente il prodotto proposto è idoneo e garantisce le stesse prestazioni come evidenziato da pubblicazioni internazionali.

Si confermano le indicazioni contenute nell'Allegato P2, salva la possibilità di dimostrare l'equivalenza.

10) Per il Lotto 20 in base alle quantità richieste da capitolato, ci risulta che la base d'Asta a ML sia pari ad € 1,845, essendo tale importo particolarmente basso, confermate?

Si rinvia agli importi posti a base d'asta indicati nel disciplinare di gara.

11) Cosa intendete per confezione di origine: è il confezionamento primario?

Si conferma che per confezione di origine si intende il confezionamento primario.

12) In riferimento ai LOTTI 10, 11 e 22 chiediamo di specificare le certificazioni richieste.

Non sono state specificate le certificazioni in quanto è la Ditta che deve presentare le eventuali certificazioni previste dalla normativa vigente.



13) A pagina 10 del Disciplinare chiedete che gli OE che applicano un contratto diverso da quello da Voi riportato, possono indicare nell'Allegato D1 il proprio CCNL applicato, e di allegare una dichiarazione di equivalenza anche se trattasi di mera fornitura senza posa in opera? E' possibile la pubblicazione di un Vostro modello di dichiarazione di equivalenza?

Per il primo quesito si rimanda alla risposta di cui alla domanda n. 1.

Per il secondo quesito, si comunica che la presente ASST non dispone di un proprio modello di dichiarazione di equivalenza, la quale deve in ogni caso necessariamente contenere le informazioni richieste.

14) Alle riduzioni previste dall'art 106 comma 8, può essere applicata anche l'ulteriore c) riduzione del 10% relativa la presentazione di garanzia fideiussoria gestita mediante ricorso a piattaforme operanti con tecnologie telematiche basate su registri distribuiti ai sensi del comma 3, ovvero mediante verifica telematica sul sito internet dell'emittente". Tale riduzione risulta essere cumulabile con il punto b) riduzione del 50% per la partecipazione di micro, piccole e medie imprese.

Si rimanda alla disciplina contenuta nell'art.106 del Codice richiamata dal Disciplinare di gara.

15) Nella documentazione amministrativa va presentato sia il DGUE in formato PDF firmato che in XML Response (non firmato)?

Va obbligatoriamente presentato il DGUE in formato XML response firmato digitalmente.

16) Relativamente la documentazione tecnica, confermate che vanno firmati digitalmente solo i singoli file e non le cartelle .zip?

Si conferma che la firma è richiesta sui singoli documenti.

17) Vanno predisposte tre singole buste formato .zip non firmate

Amministrativa (generale, per tutti i lotti)

Tecnica per ogni lotto

Economica per ogni lotto.

Si conferma che l'offerta deve essere presentata in tre buste.

18) La scrivente propone dispositivi in confezioni da 10 pezzi.

In questo caso devono essere presentate 2 confezioni per un totale di 20 pezzi?

Per il lotto 12) la confezione è da 10 pezzi e vi sono 4 colori diversi, vanno presentate 2 confezioni per ogni colore?

Si confermano le modalità di presentazione della campionatura previste dal Disciplinare di gara. Nel caso del lotto 12 è ammessa la presentazione di due sole confezioni, ma deve essere confermata, nella documentazione tecnica, la disponibilità di diversi colori.

19) Gli allegati in formato excel D4 e D5 devono essere resi in formato excel firmato digitalmente oppure in formato PDF firmato digitalmente?



Non è richiesto un formato specifico per la validità della presentazione dei documenti, salva la firma digitale sugli stessi.

20) Tutta la documentazione economica (modello D5 + listino + lettera equivalenza contratto + giustificazioni) devono essere contenute in un'unica busta (una per ogni lotto di partecipazione), in formato .zip non firmato digitalmente?

Si conferma che la documentazione economica deve essere contenuta in un'unica busta non firmata (una per ogni lotto a cui l'operatore economico intende partecipare), salva la firma digitale sui singoli documenti in essa contenuti.

21) Nel modello D5, nella colonna ""% SCONTO"" va indicata la % di sconto da imputare al listino prezzi allegato, oppure trattasi della % di sconto tra il prezzo a base d'asta e il prezzo offerto?

Nel modello D5 nella colonna "% di sconto" va indicata la percentuale di sconto sull'eventuale listino prezzi allegato.

22) Il modello D5 deve essere trasformato in PDF e firmato digitalmente?

Si veda risposta alla domanda 20.

23) Siamo con la presente a chiedere chiarimenti per quanto riguarda i LOTTI 10-11-22 poiché nelle rettifiche non abbiamo trovato risposta.

Chiediamo: quale tipologia di certificazioni sono richieste; se i prodotti dei lotti indicati devono essere classificati come dispositivo medico.

Per le certificazioni si veda la risposta alla domanda 12). I prodotti dei lotti indicati devono essere conformi alle caratteristiche tecniche, minime ed indispensabili indicate nell'All.P2 e devono essere classificati come dispositivo medico, così come tutti i prodotti della presente procedura.

24) In riferimento al lotto 26 chiediamo se sia possibile presentare la campionatura nel formato da 1L anziché 5L, come indicato nei documenti di gara. Crediamo infatti che il formato da 1L sia comunque consono ai fini della valutazione dell'idoneità del dispositivo;

Si conferma la richiesta della campionatura in formato 5L.

25) Con riferimento al LOTTO 2 - AGHI ASPIRAZIONE OVOCITI, con la presente si informa la scrivente che la dicitura "set di raccordo di lunghezza compresa tra 50-60 cm" risulta caratteristica esclusiva di un solo operatore e precluderebbe quindi la partecipazione ad altri operatori economici. Per garantire la maggior partecipazione di tutti, si richiede gentilmente la possibilità di estendere la misura della lunghezza, riportando la dicitura: "set di raccordo di lunghezza compresa tra 50-100 cm".

Si confermano le indicazioni contenute nell'Allegato P2.

26) Con riferimento al LOTTO 5 – SUBLOTTO B OTTURATORE si richiede gentilmente alla scrivente, per il principio di equivalenza, di poter accettare il dispositivo denominato "Mandrino stiletto" svolgente le stesse funzioni del "Mandrino otturatore" e consentire la maggior partecipazione di tutti.



Si confermano le indicazioni contenute nell'Allegato P2, rispetto alle quali è ammessa l'equivalenza del prodotto alle caratteristiche tecniche minime ed indispensabili.

27) Con riferimento al LOTTO 23 - TEST VITALITA' SPERMATOZOI si informa la scrivente che all'interno della soluzione il rapporto di eosina e nigrosina non può essere espresso, in quanto coperto da brevetto da parte del produttore. Si richiede gentilmente, nel rispetto del principio di equivalenza e per garantire la maggior partecipazione di tutti gli operatori economici, di rispondere con una soluzione che garantisca la corretta esecuzione del test ma senza esplicitare i rapporti di eosina e nigrosina.

Si confermano le indicazioni contenute nell'Allegato P2, rispetto alle quali è ammessa la dimostrazione dell'equivalenza del prodotto offerto alle caratteristiche tecniche minime ed indispensabili.

28) Con riferimento al LOTTO 23 - TEST VITALITA' SPERMATOZOI si informa la scrivente che la dicitura "Confezione da 20 ml eosina e 30 ml nigrosina" in merito al confezionamento, risulta caratteristica esclusiva di un solo operatore e precluderebbe quindi la partecipazione ad altri operatori economici. Si richiede gentilmente, nel rispetto del principio di equivalenza e per garantire la maggior partecipazione di tutti gli operatori economici, la possibilità di rispondere con una soluzione di diverso confezionamento ma che garantisca la corretta esecuzione del numero di test richiesti;

Si confermano le indicazioni contenute nell'Allegato P2.

29) Con riferimento al LOTTO 24 – SWELLING TEST si informa la scrivente che la dicitura "Confezione 5x20 ml" in merito al confezionamento risulta caratteristica esclusiva di un solo operatore e precluderebbe quindi la partecipazione ad altri operatori economici. Si richiede gentilmente, nel rispetto del principio di equivalenza e per garantire la maggior partecipazione di tutti gli operatori economici, la possibilità di rispondere con una soluzione di diverso confezionamento ma che garantisca la corretta esecuzione del numero di test richiesti;

Si confermano le indicazioni contenute nell'Allegato P2.

30) Con riferimento al LOTTO 25 – KIT PER MAR TEST si informa la scrivente che la dicitura "Confezione 2x0,7 ml" in merito al confezionamento risulta caratteristica esclusiva di un solo operatore e precluderebbe quindi la partecipazione ad altri operatori economici. Si richiede gentilmente, nel rispetto del principio di equivalenza e per garantire la maggior partecipazione di tutti gli operatori economici, la possibilità di rispondere con una soluzione di diverso confezionamento ma che garantisca la corretta esecuzione del numero di test richiesti.

Si confermano le indicazioni contenute nell'Allegato P2.

31) Con rif. all'art. 17 del disciplinare, è specificato che la campionatura deve essere di 4 confezioni (se la confezione d'origine è singola) o di 2 confezioni (se i prodotti sono in confezione multipla). Per i lotti di nostro interesse il numero di confezioni da campionatura, in alcuni casi, andrebbe a soddisfare buona parte del fabbisogno



stimato tenendo anche conto dell'elevato costo della campionatura stessa, nello specifico:

LOTTO N. 22 il nostro prodotto è in confezione da n. 50 vetrini, la campionatura sarebbe di n. 100 vetrini (2 confezioni): si chiede se è possibile inviare un numero inferiore di vetrini (ad esempio 10).

LOTTO N. 23 il nostro prodotto è in confezione da n. 200 test, la campionatura sarebbe di n. 400 test (2 confezioni): si chiede se è possibile inviare una sola confezione da n. 200 test.

LOTTO N. 24 il nostro prodotto è in confezione da n. 50 test, la campionatura sarebbe di n. 100 test (2 confezioni): si chiede se è possibile inviare una sola confezione da n. 50 test.

LOTTO N. 25 il nostro prodotto è in confezione da n. 50 test, la campionatura sarebbe di n. 100 test (2 confezioni): si chiede se è possibile inviare una sola confezione da n. 50 test.

Si chiede di poter inviare per ogni prodotto il numero di confezioni sopra indicate oppure di specificare il numero di pezzi/test da inviare come campionatura esistendo sul mercato diversi confezionamenti;

Si confermano le disposizioni del Disciplinare di gara.

32) In riferimento alla Tabella "Importo cauzione provvisoria 2%" a pag. 22-23 del disciplinare, si chiede di confermare e rettificare importo della polizza in riferimento al Lotto n. 14, in quanto è indicato:

Importo esennale valore complessivo appalto € 10.500,00, Importo cauzione provvisoria 2% => € 2.100,00, Il 2% sull'importo totale risulta € 210,00, confermate?

Con riferimento al lotto n. 14 si conferma che l'importo corretto della cauzione provvisoria è di € 210,00.

PRECISAZIONI D'UFFICIO

1. Si precisa che non è possibile costituire la garanzia provvisoria sotto la forma di bonifico bancario ma unicamente nelle modalità previste dall'art.10 del Disciplinare di gara.
2. Si precisa che non è possibile modificare il DGUE e trasmetterne uno nuovo. In caso di problemi nella compilazione rivolgersi al servizio assistenza di ARIA S.p. A.
3. Si precisa che, a seguito della riapertura dei termini, con nuova scadenza al 18 giugno 2025, resta valido (e va allegato) il contributo ANAC pagato prima della scadenza del termine originario del 19 maggio 2025, in quanto non sono cambiati gli importi posti a base d'asta.

Mantova, 04/06/2025

IL DIRIGENTE
Dott. Raffaele Bonora



Carlo Poma

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Mantova

Responsabile dell'istruttoria Nicola Chiribella
tel. 0376.464147 Mail nicola.chiribella@asst-mantova.it

Responsabile del procedimento per la fase di affidamento: Claudia Ghidoni
tel. 0376.464903 Mail claudia.ghidoni@asst-mantova.it

Struttura Complessa
Gestione Acquisti

Direttore Dr. Cesarino Panarelli

Settore Dispositivi Medici

Responsabile: Claudia Ghidoni - Tel. 0376/464903

E-Mail claudia.ghidoni@asst-mantova.it

Referente della pratica: Dott. Nicola Chiribella - Tel. 0376/464147

E-Mail nicola.chiribella@asst-mantova.it

Mantova, li 10/07/2025

Spett.le Ditta
BIOCOMMERCIALE SRL
Ufficio Gare
Comunicazione a mezzo piattaforma Sintel

Fascicolo n. 2025/239 – Cl. 1.06.03

Oggetto:

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI
PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL' ASST DI MANTOVA
Comunicazione di esclusione ai sensi dell'art. 90 co. 1 lett.d) del D.Lgs.31 marzo 2023, n. 36**

Si comunica che, a seguito dell'apertura delle Buste tecniche nella seduta pubblica del 09/07/2025, la presente Stazione Appaltante ha rilevato che la Vostra rispettabile ditta non ha presentato la documentazione tecnica richiesta dal Disciplinare di gara, ma è stata inserita l'offerta economica.

Pertanto, non essendo sanabile la mancata presentazione dell'offerta tecnica e non potendo la Commissione procedere alla valutazione delle stesse, codesta ditta è esclusa dalla partecipazione alle successive fasi di gara.

Distinti saluti

Il Responsabile Unico del Progetto
Dr. Raffaele Bonora

Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento: Claudia Ghidoni Tel. 0376/464903 E-mail:
claudia.ghidoni@asst-mantova.it

Responsabile dell'istruttoria: dott. Nicola Chiribella tel. 0376/464147 e-mail nicola.chiribella@asst-mantova.it

Documento Informatico firmato digitalmente ai sensi testo unico D.P.R. 28/12/2000 n.445 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate

Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova

Strada Lago Paio 10 – 46100 Mantova | www.asst-mantova.it
Centralino 0376 2011 | Codice Fiscale e Partita Iva 02481840201



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL' ASST DI MANTOVA

RICHIESTA DI CHIARIMENTO

DITTA M.B.T. SRL

In merito alle dichiarazioni rese relativamente ai Lotti di gara n. 2,5,12,13,15,16,20,22,23,24,25 e 26 si chiede di chiarire il loro esatto contenuto e validità rispetto alle disposizioni previste per gli eventuali rivenditori esclusivi dall'art.15.3 del Disciplinare di gara, a cui è richiesto di presentare: Dichiarazione, in copia scansionata, fornita dalla Ditta produttrice, corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000, attestante l'impegno della stessa a mantenere la qualifica di rivenditore alla Società concorrente per l'intera durata contrattuale; ovvero, in alternativa: Dichiarazione, in copia scansionata, fornita dalla Ditta produttrice, corredata da copia del documento di identità del sottoscrittore in corso di validità, ai sensi dell'art. 38 del D.P.R. 445/2000, attestante l'impegno ad assicurare, per l'intera durata contrattuale, la continuità della fornitura alle stesse condizioni di aggiudicazione, qualora per qualsiasi motivo l'aggiudicatario perda la qualifica di rivenditore.

Le suddette dichiarazioni non sono richieste per rivenditori non esclusivi.

Si chiede di far pervenire quanto richiesto entro e non oltre il giorno 21/07 p.v.

Mantova, 14/07/2025

IL DIRIGENTE
Dott. Raffaele Bonora

Documento Informatico firmato digitalmente ai sensi testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445 del D. Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate



PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL' ASST DI MANTOVA

RICHIESTA DI CHIARIMENTO

DITTA N.T.S. SRL

In merito alle schede tecniche presentate relativamente ai Lotti di gara n. 5 e 6 si chiede di trasmettere traduzione giurata delle stesse così come previsto dal punto 15.4) del Disciplinare di gara.

Si chiede di far pervenire quanto richiesto entro e non oltre il giorno 21/07 p.v.

Mantova, 14/07/2025

IL DIRIGENTE
Dott. Raffaele Bonora

Documento Informatico firmato digitalmente ai sensi testo unico D.P.R. 28 dicembre 2000 n.445 del D. Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate