



Fasc. n. 2025/239/0-CL.1.06.03

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI
PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL'ASST DI MANTOVA**

VERBALE LAVORI COMMISSIONE GIUDICATRICE
VERBALE N. 5

L'anno 2025 il giorno 16 dicembre alle ore 10:00, presso la Struttura di PMA del Presidio Ospedaliero di Mantova, si è riunita la Commissione Giudicatrice, individuata nell'ambito del procedimento di gara indicato in epigrafe con Decreto del Direttore generale n.744 del 26/06/2025.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione:

- Presidente: Dott. Massimo Bertoli, responsabile della Struttura di PMA dell'ASST di Mantova;
- Componente: Dott.ssa Maria Sironi, dirigente biologa della Struttura di PMA dell'ASST di Mantova;
- Componente: Dott.ssa Letizia Corbari, Dirigente farmacista della Struttura di Farmacia dell'ASST di Mantova collegata da remoto;

Svolge le funzioni di verbalizzante Massimo Bertoli.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti e, quindi, la regolarità della seduta, la dichiara aperta.

Si da atto che a seguito delle esclusioni disposte nella precedente seduta è pervenuta la contestazione della ditta Medigas riguardante il Lotto 12 (All.1).

La Commissione decide di riammettere l'operatore economico in quanto è stata effettuata una valutazione erronea in quanto il sistema è effettivamente chiuso.

La Commissione dopo una più attenta analisi delle schede tecniche e della campionatura pervenuta decide l'esclusione delle seguenti due ditte (All.2):

- LOTTO 11-DITTA BIOSIGMA: il prodotto offerto presenta un tappo con filtro al posto di un tappo non ventilato; la ditta inoltre non ha inviato la campionatura corretta;
- LOTTO 19-DITTA ATS: il prodotto offerto non presenta l'egg yolk ed inoltre la ditta ha presentato una confezione da 10 ml e non da 5 ml.

La Commissione decide quindi di procedere con l'assegnazione dei punteggi tecnico-qualitativi.

Il Presidente della Commissione ricorda le modalità di attribuzione dei punteggi che sono in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 108, comma 1 del Codice.

Si procederà, quindi, alla valutazione tecnico/qualitativa delle offerte presentate dalle Ditte concorrenti, previa verifica della conformità dei materiali di consumo offerti rispetto alle caratteristiche minime indispensabili ed obbligatorie previste pena l'esclusione nell'Allegato P2;

La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

	punteggio massimo
--	-------------------



Offerta tecnica	70
Offerta economica	30
totale	100

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della presenza o assenza di una data qualità ovvero in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica

LOTTO 1

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	40	D
Ergonomicità che garantisce una presa facile e sicura	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 2

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà l'affilatura, facilità di penetrazione, la maneggevolezza	40	D
Ecogenicità	10	D
Rigidità. L'ago non deve rimanere piegato dopo la prima penetrazione altrimenti rende difficoltose le penetrazioni successive	10	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 3

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: verrà valutata la maneggevolezza	30	D
Facilità di apertura della confezione e mantenimento sterilità	30	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 4

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
------------------------	-------	-----------



Prova d'uso: si valuterà la compatibilità e la stabilità della guida sulla sonda dell'ecotomografo e l'atraumaticità	50	D
Facilità di apertura della confezione e mantenimento della sterilità	10	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 5

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà l'ecogenicità, la facilità di caricamento degli embrioni e la sicurezza nella procedura del transfer del catetere	30	D
Confezione in busta sterile doppia del catetere	5	T
Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza, l'atraumaticità e la malleabilità dell'otturatore	30	D
Facilità di apertura della confezione dell'otturatore	5	D

LOTTO 6

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà l'ecogenicità, la facilità di caricamento degli embrioni e la sicurezza nella procedura del transfer del catetere	30	D
Facilità di apertura del catetere	5	D
Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza, l'atraumaticità e la malleabilità del mandrino	30	D
Facilità di apertura della confezione del mandrino	5	D

LOTTO 7

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: verrà valutato il sistema di fissaggio e la maneggevolezza	30	D
Facilità di apertura della confezione e mantenimento sterilità	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 8

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: verrà valutata la stabilità dell'inserimento sul catetere e la	30	D



maneggevolezza		
Facilità di apertura della confezione e mantenimento sterilità	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 9

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	35	D
Test di controllo qualità (sterilità, MEA, LAL)	25	T
Facilità di apertura della confezione	10	D

LOTTO 10

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza, l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	40	D
Facilità di apertura della confezione	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 11

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	40	D
Facilità di apertura della confezione e mantenimento della sterilità	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 12-13-14

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomicità	40	D
Facilità di apertura della confezione	15	D
Ampia disponibilità di colori	15	D

LOTTO 15

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomicità	40	D
Facilità di apertura della confezione	15	D



Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	15	D
--	----	---

LOTTO 16

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Dimensione area per l'inserimento dell'etichette sull'apice superiore	20	D
Ampia disponibilità di colori sul visotubo	20	
Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomia che garantisca una presa agevole e sicura	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 17

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Mantenimento della sterilità dall'apertura della confezione superiori ai tre giorni: verrà assegnato il punteggio massimo al dispositivo che presenta la durata maggiore e verrà applicato un punteggio inversamente proporzionale agli altri.	25	Q
Facilità di apertura della confezione	25	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 18

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà lo sviluppo degli embrioni nel terreno di coltura e/o il mantenimento del PH	30	D
Tenuta del confezionamento per il mantenimento della sterilità	20	D
Presenza sistema di monitoraggio della catena del freddo	10	T
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D

LOTTO 19

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Si valuterà la sopravvivenza degli spermatozoi dopo lo scongelamento del medesimo campione di liquido seminale del medesimo giorno	40	D
Si valuterà la tenuta del confezionamento per il mantenimento della sterilità	20	D



Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D
--	----	---

LOTTO 20

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuteranno gli spermatozoi dopo trattamento in gradiente discontinuo	40	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D
Sistema di monitoraggio del freddo	10	T

LOTTO 21

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Mobilità degli spermatozoi immobili vivi-Si valuterà la motilità degli spermatozoi vivi immobili dopo il trattamento	30	D
Prova d'uso: si valuterà la tenuta del confezionamento per il mantenimento della sterilità	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 22

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza dei vetrini e l'intensità della colorazione degli spermatozoi	30	D
Facilità di apertura del confezionamento	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 23

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà la facilità d'utilizzo dei kit e l'intensità della colorazione degli spermatozoi	30	D
Facilità di apertura del confezionamento	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 24

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà il risultato del test	30	D



nei campioni con una percentuale di spermatozoi vivi inferiore al 50%		
Facilità di apertura del confezionamento	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 25

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà la semplicità della procedura di utilizzo	30	D
Facilità di apertura del confezionamento e della composizione del Kit	20	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D

LOTTO 26

CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI	TIPOLOGIA
Prova d'uso: si valuterà la semplicità della procedura di utilizzo	30	D
Facilità di apertura della confezione	25	D
Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	15	D

Il concorrente è escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla soglia minima di sbarramento pari a 42/70 per ciascun Lotto.

Nei Lotti 5 e 6 il Concorrente per essere ammesso deve ottenere un punteggio di 21/35 sia nella somma di criteri riferiti al catetere, sia nella somma di criteri riferiti all'otturatore o del mandrino a pena di esclusione.

Il superamento della soglia di sbarramento è calcolato prima della riparametrazione di cui al punto 18.2.

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale identificato nella colonna "D" della tabella, è attribuito un coefficiente sulla base del seguente metodo.

I singoli Commissari attribuiscono discrezionalmente e direttamente ad ogni concorrente, un coefficiente che va da 0 a 1.

Tale coefficiente sta ad indicare in quale misura è espresso il giudizio di valore sull'elemento di valutazione preso in considerazione in ciascuna offerta.

I coefficienti verranno attribuiti secondo la seguente griglia:

VALUTAZIONE	COEFFICIENTE
Eccellente	1
Ottimo	0,9
Buono	0,8
Discreto	0,7
Sufficiente	0,6



Quasi sufficiente	0,5
Scadente	0,4
Insufficiente	0,3
Gravemente insufficiente	0,2
Inadeguato	0,1
Non valutabile	0

La Commissione Giudicatrice opererà, per ciascuno degli elementi di valutazione, la seguente formula:

$C(a) = [W_i * V(a)]$ dove:

$C(a)$ = indice di valutazione del criterio (a); ovvero punteggio tecnico attribuito al concorrente (a);

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione (i);

$V(a)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i) variabile tra zero ed uno.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione calcolerà la media aritmetica attribuita dai singoli commissari (si calcola la somma dei coefficienti e si divide per il numero di Commissari). Tale media sarà moltiplicata per il valore di punteggio massimo disponibile per ogni criterio di valutazione.

A ciascuno degli elementi quantitativi cui è assegnato un punteggio nella colonna "Q" della tabella, è attribuito un coefficiente, variabile tra zero e uno, sulla base del seguente metodo: l'applicazione di una proporzione direttamente o indirettamente proporzionale, secondo quanto specificato nella tabella di cui al punto 17.1 che precede.

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta dell'elemento richiesto, ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità.

La Commissione giudicatrice procederà quindi con la sommatoria dei punteggi calcolati per ciascun criterio con le metodologie sopra descritte. ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, dal proseguimento della procedura le offerte che, a seguito delle suddette operazioni, non avranno raggiunto complessivamente i 6/10 del punteggio tecnico complessivo (ossia una soglia minima di sbarramento pari a punti 42 su 70).

Per i soli concorrenti ammessi, al fine di non alterare i pesi stabiliti, se relativamente al singolo criterio di valutazione nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, inteso come punteggio massimo attribuibile, secondo le modalità sopra esposte, tale punteggio verrà riparametrato (c.d. prima riparametrazione).

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al Concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio di valutazione il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, applicando la formula:

$$\text{Punteggio } (A_i) = P(A_i) * P(\text{MAX}) / P(\text{MAX off})$$

dove:

$\text{Punteggio } (A_i)$: punteggio riparametrato sul criterio considerato dal concorrente A;

$P(A_i)$: punteggio complessivo sul criterio considerato ottenuto dal concorrente A;

$P(\text{MAX})$: punteggio massimo del criterio considerato;

$P(\text{MAX off})$: punteggio massimo ottenuto da un concorrente sul criterio considerato.



6. Se al termine della prima riparametrazione nessun Concorrente ottiene il punteggio complessivo massimo, si procede alla seconda riparametrazione.

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al Concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio previsto (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente applicando la formula:

$$\text{Punteggio FINALE (A)} = P_1(A) * 70 / P(\text{MAX off})$$

dove:

Punteggio FINALE (A): punteggio riparametrato complessivo ottenuto dal concorrente A;

P₁ (A): punteggio complessivo qualitativo ottenuto dal concorrente A;

P(MAX off): punteggio massimo complessivo qualitativo ottenuto da un concorrente.

Qualora per la procedura in esame sia pervenuta una sola offerta non si procederà alle riparametrazioni di cui ai punti 5 e 6 che precedono.

Tutte le operazioni di calcolo verranno effettuate con arrotondamento sino al secondo decimale con il seguente criterio di calcolo: se la terza cifra decimale varia da 0 a 4 la cifra precedente rimane invariata; se la terza cifra decimale varia da 5 a 9, la cifra precedente verrà maggiorata di una unità.

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie richieste nel Capitolato (Allegato P1) verranno escluse.

A tali Ditte non verrà pertanto attribuito alcun punteggio per l'aspetto tecnico qualitativo, salvo comunque l'obbligo della Commissione Giudicatrice di motivarne l'esclusione.

In caso di carenza di alcuni elementi necessari per la valutazione dell'offerta, la Commissione Giudicatrice non assegnerà alcun punteggio per gli aspetti specifici.

Qualora la mancanza degli elementi di giudizio fosse ritenuta di rilevanza sostanziale ed insanabile, la Commissione Giudicatrice potrà proporre l'esclusione della Ditta interessata.

Premesso quanto sopra la Commissione da quindi inizio alle operazioni di valutazione e attribuzione dei punteggi tecnico/qualitativi, come risultanti dal prospetto allegato (All.to 3).

I lavori della Commissione proseguono fino alle ore 11:30

La seduta, della quale viene redatto il presente verbale, viene chiusa alle ore. 11:35

Il presente verbale è costituito di n. 9 pagine e n.3 allegati

Le offerte delle Ditte rimangono conservate sulla Piattaforma Sintel.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice

IL PRESIDENTE

F.TO MASSIMO BERTOLI

I COMPONENTI

F.TO LETIZIA CORBARI

F.TO MARIA SIRONI

Spettabile
ASST DI MANTOVA
Strada Lago Paiolo, 10
46100 Mantova

Prot. N.128/25/cq/GF

Assago, 14/11/2025

OGGETTO: Riscontro alla comunicazione Fascicolo n. 2025/239 – Cl. 1.06.03 -SINTEL ID 200080973 – PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL'ASST DI MANTOVA - Disposizione e comunicazione di esclusione ai sensi dell'art. 90 co. 1 lett. D) del D.Lgs. 31.03.2023 n. 36
LOTTO n. 12

Con riferimento alla Vostra comunicazione del 12/11/2025, fascicolo n. 2025/239 – Cl. 1.06.03, relativa alla procedura aperta telematica in oggetto, la scrivente MEDIGAS ITALIA S.r.l. intende formulare le seguenti osservazioni.

Il Kit offerto dalla nostra società in riferimento al Lotto n. 12 risulta idoneo ed esattamente conforme alle caratteristiche tecniche richieste dal Capitolato, in particolare alla specifica di **alta sicurezza "chiuso"**. Tale conformità è altresì riscontrabile dalla campionatura regolarmente presentata entro i termini di scadenza della gara, che evidenzia chiaramente la rispondenza del prodotto alla tipologia richiesta.

Pertanto, riteniamo che l'esclusione comunicata non trovi fondamento rispetto alla reale conformità tecnica del prodotto offerto e **chiediamo che venga riesaminata la valutazione** effettuata dalla Commissione giudicatrice, al fine di consentire la prosecuzione della nostra partecipazione alla procedura per il lotto in oggetto.

Restiamo a disposizione per ogni ulteriore chiarimento e per fornire eventuale documentazione integrativa che possa confermare quanto sopra.

Distinti saluti,

MEDIGAS Italia S.r.l.
Il Direttore Generale
Dott. Giancarlo FONTANA

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del Testo Unico D.P.R. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 e s.m.i. e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

Struttura Complessa

Gestione Acquisti

Direttore Dr. Cesarino Panarelli

Settore Dispositivi Medici

Responsabile: Claudia Ghidoni - Tel. 0376/464903

E-Mail claudia.ghidoni@asst-mantova.it

Referente della pratica: Dott. Nicola Chiribella - Tel. 0376/464147

E-Mail nicola.chiribella@asst-mantova.it

Mantova, li 22/12/2025

Spett.le Ditta
A.T.S. SRL
Ufficio Gare
Comunicazione a mezzo piattaforma Sintel

Fascicolo n. 2025/239 – Cl. 1.06.03

Oggetto:

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI
PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL' ASST DI MANTOVA
Disposizione e comunicazione di esclusione ai sensi dell'art. 90 co. 1 lett.d) del D.Lgs.31
marzo 2023, n. 36**

Si comunica che, a seguito della valutazione da parte della Commissione giudicatrice, della documentazione tecnica e della campionatura da Voi presentata nell'ambito della procedura in oggetto e in corso sulla piattaforma telematica Sintel, la stessa ha riscontrato la non idoneità dei prodotti da Voi offerti per i seguenti Lotti e per le seguenti motivazioni:

- LOTTO 19: non presenta l'egg yolk ed è stata presentata una confezione da 10 ml e non da 5 ml;

Per i sopra indicati motivi si dispone e comunica che codesta ditta è esclusa dalla partecipazione alla fase successiva di apertura dell'offerta economica riferita al lotto sopra indicato.

Distinti saluti

Il Responsabile Unico del Progetto
Dr. Raffaele Bonora

Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento: Claudia Ghidoni Tel. 0376/464903 E-mail: claudia.ghidoni@asst-mantova.it

Responsabile dell'istruttoria: dott. Nicola Chiribella tel. 0376/464147 e-mail nicola.chiribella@asst-mantova.it

Documento Informatico firmato digitalmente ai sensi testo unico D.P.R. 28/12/2000 n.445 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate

Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova

Strada Lago Paiolo 10 – 46100 Mantova | www.asst-mantova.it
Centralino 0376 2011 | Codice Fiscale e Partita Iva 02481840201

Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova

Strada Lago Paiolo 10 – 46100 Mantova | www.asst-mantova.it
Centralino 0376 2011 | Codice Fiscale e Partita Iva 02481840201



Struttura Complessa

Gestione Acquisti

Direttore Dr. Cesarino Panarelli

Settore Dispositivi Medici

Responsabile: Claudia Ghidoni - Tel. 0376/464903

E-Mail claudia.ghidoni@asst-mantova.it

Referente della pratica: Dott. Nicola Chiribella - Tel. 0376/464147

E-Mail nicola.chiribella@asst-mantova.it

Mantova, li 23/12/2025

Spett.le Ditta
BIOSIGMA S.P.A.
Ufficio Gare
Comunicazione a mezzo piattaforma Sintel

Fascicolo n. 2025/239 – Cl. 1.06.03

Oggetto:

**PROCEDURA APERTA TELEMATICA PER LA FORNITURA DI DISPOSITIVI MEDICI VARI
PER PROCREAZIONE MEDICALMENTE ASSISTITA OCCORRENTI ALL' ASST DI MANTOVA
Disposizione e comunicazione di esclusione ai sensi dell'art. 90 co. 1 lett.d) del D.Lgs.31
marzo 2023, n. 36**

Si comunica che, a seguito della valutazione da parte della Commissione giudicatrice, della documentazione tecnica e della campionatura da Voi presentata nell'ambito della procedura in oggetto e in corso sulla piattaforma telematica Sintel, la stessa ha riscontrato la non idoneità dei prodotti da Voi offerti per il lotto 11 per le seguenti motivazioni:

- il prodotto presenta un tappo con filtro al posto di un tappo non ventilato;
- non è stata inviata la campionatura corretta.

Per i sopra indicati motivi si dispone e comunica che codesta ditta è esclusa dalla partecipazione alla fase successiva di apertura dell'offerta economica riferita ai lotti sopra indicati.

Distinti saluti

Il Responsabile Unico del Progetto
Dr. Raffaele Bonora

Responsabile del Procedimento per la fase di affidamento: Claudia Ghidoni Tel. 0376/464903 E-mail:
claudia.ghidoni@asst-mantova.it

Responsabile dell'istruttoria: dott. Nicola Chiribella tel. 0376/464147 e-mail nicola.chiribella@asst-mantova.it

Documento Informatico firmato digitalmente ai sensi testo unico D.P.R. 28/12/2000 n.445 del D.Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 e norme collegate

Azienda Socio Sanitaria Territoriale di Mantova

Strada Lago Paiolo 10 – 46100 Mantova | www.asst-mantova.it
Centralino 0376 2011 | Codice Fiscale e Partita Iva 02481840201

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA										
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	MBT						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	40	D	1	1	1	1,00	40,00	40,00	Dispositivo altamente maneggevole e sicuro nell'uso e atraumatico
2	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	20	D	1	1	1	1,00	20,00	20,00	Dispoitivo altamente ergonomico che garantisce una presa facile e sicura
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	0,1	0,2	0,1	0,13	1,30	10,00	non si ravvisano particolari caratteristiche migliorative rispetto alle minime richieste

TOTALE 61,30

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 1

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	MBT
1	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	40	D	40,00
2	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	20	D	20,00
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	10,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA RIPARAMETRAZIONE																
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	BIOPSYBELL						COOK						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà l'affilatura, facilità di penetrazione, la maneggevolezza	40	D	0,7	0,7	0,7	0,70	28,00	28,00	1	1	1	1,00	40,00	40,00	BIOPSYBELL: Dispositivo poco maneggevole per scarsa rigidità; COOK: Dispositivo altamente maneggevole con ottima facilità di penetrazione e ottima affilatura
2	Ecogenicità	10	D	1	1	1	1,00	10,00	10,00	1	1	1	1,00	10,00	10,00	Entrambi i dispositivi presentano un'ottima ecogenicità
3	Rigidità. L'ago non deve rimanere piegato dopo la prima penetrazione altrimenti rende difficoltose le penetrazioni successive	10	D	0,3	0,3	0,3	0,30	3,00	3,00	1	1	1	1,00	10,00	10,00	BIOPSYBELL: Ago non rigido che si piega troppo facilmente; COOK: ago che resta rigido dopo la prima penetrazione
4	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	0,1	0,1	0,1	0,10	1,00	2,00	0,5	0,5	0,5	0,50	5,00	10,00	BIOPSYBELL: Non si riscontrano particolari caratteristiche migliorative; COOK: Caratteristiche migliorative di scarso impatto nella pratica clinica
TOTALE								42,00		TOTALE						65,00

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 2					
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	BIOPSYBELL	COOK
1	Prova d'uso: si valuterà l'affilatura, facilità di penetrazione, la maneggevolezza	40	D	28,00	40,00
2	Ecogenicità	10	D	10,00	10,00
3	Rigidità. L'ago non deve rimanere piegato dopo la prima penetrazione altrimenti rende difficoltose le penetrazioni successive	10	D	3,00	10,00
7	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	2,00	10,00
TOTALE PUNTI				43,00	70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	43,00	70,00
-----------------------------	-------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA										
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	COOK						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: verrà valutata la maneggevolezza	30	D	1	1	1	1,00	30,00	30,00	Dispositivo altamente maneggevole e sicuro nell'uso
2	Facilità di apertura della confezione e mantenimento sterilità	30	D	1	1	1	1,00	30,00	30,00	Confezione altamente facile da aprire e mantiene la sterilità
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	0,1	0,2	0,1	0,13	1,30	10,00	non si ravvisano particolari caratteristiche migliorative rispetto alle minime richieste

TOTALE 61,30

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 3

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	COOK
1	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	30	D	30,00
2	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	30	D	30,00
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	10,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA										
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	VIGEO						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà la compatibilità e la stabilità della guida sulla sonda dell'ecotomografo e l'atraumaticità	50	D	1	1	1	1,00	50,00	50,00	Dispositivo altamente stabile ed atraumatico
2	Facilità di apertura della confezione e mantenimento sterilità	10	D	1	1	1	1,00	10,00	10,00	Confezione altamente facile da aprire e mantiene la sterilità
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	0,1	0,1	0,1	0,10	1,00	10,00	non si ravvisano particolari caratteristiche migliorative rispetto alle minime richieste
TOTALE								61,00		

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 4

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	VIGEO
1	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	50	D	50,00
2	Prova d'uso: si valuterà l'atraumaticità, la sicurezza dell'uso e la maneggevolezza	10	D	10,00
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	10,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA										
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	COOK						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà l'ecogenicità, la facilità di caricamento degli embrioni e la sicurezza nella procedura del trasnsfer del catetere	30	D	1	1	1	1,00	30,00	30,00	Dispositivo altamente ecogenico; gli embrioni si caricano con estrema facilità e sicurezza nella procedura di transfer del catetere
2	Confezione in busta sterile doppia del catetere	5	T	1	1	1	1,00	5,00	5,00	caratteristica presente
3	Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza, l'atraumaticità e la malleabilità dell'otturatore	30	D	1	1	1	1,00	30,00	30,00	Otturatore ampiamente maneggevole, atraumatico e malleabile
4	Facilità di apertura della confezione dell'otturatore	5	D	1	1	1	1,00	5,00	5,00	confezione ampiamente facile da aprire
TOTALE								70,00		

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 5

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	COOK
1	Prova d'uso: si valuterà l'ecogenicità, la facilità di caricamento degli embrioni e la sicurezza nella procedura del transfer del catetere	30	D	30,00
2	Confezione in busta sterile doppia del catetere	5	T	5,00
3	Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza, l'atraumaticità e la malleabilità dell'otturatore	30	D	30,00
4	Facilità di apertura della confezione dell'otturatore	5	D	5,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE**70,00**

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA										LOTTO 8
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	MBT						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: verrà valutata la stabilità dell'inserimento sul catetere e la maneggevolezza	30	D	0,4	0,5	0,5	0,47	14,10	30,00	Dispositivo non maneggevole in quanto, pur essendo stabile, presenta uno scatto di appoggio nella corsa dello stantuffo a fine corsa
2	Facilità di apertura della confezione e mantenimento sterilità	20	D	0,6	0,5	0,6	0,57	11,40	20,00	confezione non particolarmente facile da aprire
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	20	D	0,1	0,2	0,1	0,13	2,60	20,00	non si ravvisano particolari caratteristiche migliorative rispetto alle minime richieste
TOTALE										28,10

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA										
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	ATS						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	35	D	1	1	1	1,00	35,00	35,00	Dispositivo altamente maneggevole ed ergonomico
2	Test di controllo qualità (sterilità, MEA, LAL)	25	T	1	1	1	1,00	25,00	25,00	caratteristica presente
3	Facilità di apertura della confezione	10	D	1	1	1	1,00	10,00	10,00	Confezione molto facile da aprire
TOTALE								70,00		

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 9

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	ATS
1	Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	35	D	35,00
2	Test di controllo qualità (sterilità, MEA, LAL)	25	T	25,00
3	Facilità di apertura della confezione	10	D	10,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA										
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	NTS						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	40	D	1	1	1	1,00	40,00	40,00	Dispositivo altamente maneggevole ed ergonomico
2	Facilità di apertura della confezione	20	D	1	1	1	1,00	20,00	20,00	Confezione molto facile da aprire
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	0,8	0,9	0,8	0,83	8,30	10,00	Il Dispositivo presenta una buona trasparenza della provetta
TOTALE								68,30		

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 10

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	NTS
1	Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	40	D	40,00
2	Facilità di apertura della confezione	20	D	20,00
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	10,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 11

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	NTS
1	Prova d'uso: si valuterà la maneggevolezza e l'ergonomicità che garantisca una presa agevole e sicura	40	D	40,00
2	Facilità di apertura della confezione	20	D	20,00
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	10	D	10,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA RIPARAMETRAZIONE																																	
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	ATS						MBT						MEDIGAS						NOTA											
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato												
1	Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomia	40	D	0,6	0,6	0,6	0,60	24,00	24,00	1	1	1	1,00	40,00	40,00	0,1	0,1	0,1	0,10	4,00	4,00	ATS: Dispositivo maneggevole, ma nella posizione di deposito degli embrioni resta troppo terreno con possibile interferenza nel processo; MBT: Dispositivo con eccellente maneggevolezza ed ergonomia; MEDIGAS: Dispositivo per niente maneggevole e con notevoli difficoltà di assemblaggio											
2	Facilità di apertura della confezione	15	D	1	1	1	1,00	15,00	15,00	1	1	1	1,00	15,00	15,00	1	1	1	1,00	15,00	15,00	Tutti i dispositivi offerti presentano una notevole facilità di apertura della confezione											
3	Ampia disponibilità di colori	15	D	0,8	0,8	0,8	0,80	12,00	12,00	0,9	0,9	0,9	0,90	13,50	13,50	1	1	1	1,00	15,00	15,00	ATS: 4 colori; MBT: 5 colori; 6 colori MEDIGAS:											
TOTALE				51,00						TOTALE						68,50						TOTALE						34,00					

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 12

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	ATS	MBT
1	Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomia	40	D	24,00	40,00
2	Facilità di apertura della confezione	15	D	15,00	15,00
3	Ampia disponibilità di colori	15	D	12,00	13,50
TOTALE PUNTI				51,00	68,50

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	52,12	70,00
-----------------------------	-------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI DISCREZIONALI E RELATIVA RIPARAMETRAZIONE																				LOTTO 13		
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	BIOPSYBELL						MBT						NTS						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomicità	40	D	0,3	0,3	0,3	0,30	12,00	12,00	1	1	1	1,00	40,00	40,00	0,3	0,3	0,3	0,30	12,00	12,00	BIOPSYBELL: Dispositivo scarsamente maneggevole a causa del tappo di chiusura vicino all'embrione; MBT: Dispositivo con eccellente maneggevolezza ed ergonomicità; NTS: Dispositivo poco maneggevole in quanto non segnala la direzione di caricamento
2	Facilità di apertura della confezione	15	D	1	1	1	1,00	15,00	15,00	1	1	1	1,00	15,00	15,00	0,1	0,1	0,1	0,10	1,50	1,50	Tutti i dispositivi offerti presentano una notevole facilità di apertura della confezione ad eccezione di NTS che presenta un confezionamento multiplo eccessivamente difficoltoso da aprire
3	Ampia disponibilità di colori	15	D	0,9	0,9	0,9	0,90	13,50	13,50	1	1	1	1,00	15,00	15,00	1	1	1	1,00	15,00	15,00	BIOPSYBELL: 4 colori; MBT: 5 colori; 5 colori
TOTALE				40,50						70,00						28,50						

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 13

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	MBT
1	Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomicità	40	D	40,00
2	Facilità di apertura della confezione	15	D	15,00
3	Ampia disponibilità di colori	15	D	15,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI

LOTTO 14

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	MEDIGAS						NOTA	
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato		
1	Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomia	40	D	0,1	0,1	0,1	0,10	4,00	40,00	Il Dispositivo presente un imbuto che non resta adeguatamente attaccato alle paillettes	
2	Facilità di apertura della confezione	15	D	1	1	1	1,00	15,00	15,00	Il dispositivo offerto presenta una notevole facilità di apertura della confezione	
3	Ampia disponibilità di colori	15	D	1	1	1	1,00	15,00	15,00	ampia gamma colori	

TOTALE 34,00

SCHEDA RIEPILOGATIVA PUNTEGGI										
n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	MBT						NOTA
				Comm. 1	Comm. 2	Comm. 3	media	punteggio	Punteggio riparametrato	
1	Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomia	40	D	1	1	1	1,00	40,00	40,00	Dispositivo con eccellente maneggevolezza ed ergonomia
2	Facilità di apertura della confezione	15	D	1	1	1	1,00	15,00	15,00	Il dispositivo offerto presenta una notevole facilità di apertura della confezione
3	Caratteristiche aggiuntive migliorative rispetto alle minime richieste	15	D	1	1	1	1,00	15,00	15,00	ottime caratteristiche migliorative
TOTALE								70,00		

RIEPILOGO PUNTEGGI LOTTO 15

n° parametro	parametro	max punti	modalità di valutazione	MBT
1	Prova d'uso: si valuterà maneggevolezza ed ergonomia	40	D	40,00
2	Facilità di apertura della confezione	15	D	15,00
3	Ampia disponibilità di colori	15	D	15,00
TOTALE PUNTI				70,00

SECONDA RIPARAMETRIZZAZIONE	70,00
-----------------------------	-------