



Fascicolo n. 2025/844/0-CL.1.06.03

PROCEDURA APERTA TELEMATICA, IN FORMA AGGREGATA, PER L'APPALTO DELLA FORNITURA IN SERVICE DI STAMPANTI PER VETRINI E PER BIOCASSETTE PER LA TRACCIABILITA' DEI CAMPIONI BIOLOGICI

**VERBALE N.1 DELLA SEDUTA RISERVATA
DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

Il giorno 01.04.2026 alle ore 14.30 si è riunita, in seduta riservata, presso la Struttura di Anatomia Patologica, la Commissione giudicatrice individuata nell'ambito del procedimento con decreto del Direttore Generale n. 280 del 05 marzo 2026.

Sono presenti i Sigg.ri:

- Presidente: Dr.ssa Rosa Rinaldi – Responsabile della Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda
- Componente: Dr.ssa Elisa Pecini – Coordinatore Tecnico Struttura di Anatomia Patologica dell'Azienda
- Componente: Ing. Giacomo Pintani – Dirigente della Struttura di Ingegneria Clinica dell'Azienda.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dr.ssa Elisa Pecini.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i Componenti, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente ricorda ai Commissari di gara l'obbligo di segretezza sui lavori e sulle informazioni contenute nelle offerte tecniche dei Concorrenti.

La Commissione ritiene necessario approfondire quanto posto a base di gara e i documenti che ne hanno disciplinato lo svolgimento prima di procedere all'attività di esame delle offerte tecniche presentate dagli offerenti.

La Commissione da corso, quindi, alla lettura del Disciplinare di Gara, del Capitolato Speciale tecnico descrittivo e prestazionale e del prospetto fabbisogni, nonché dei chiarimenti pubblicati.

La Commissione prende atto nei documenti sopra richiamati le competenze l'attività di verifica dei documenti contenuti nell'offerta tecnica e la valutazione:

- del possesso delle caratteristiche minime dei prodotti offerti come indicato nei sotto articoli dell'art.3 del Capitolato Speciale Descrittivo e Prestazionale;
- tecnico-qualitativa dei prodotti offerti nei quali viene disposto che la stessa sia effettuata come previsto nei sotto articoli dell'art.19, che vengono di seguito riportati:

“Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi. Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla Commissione Giudicatrice. Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.



Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione della presenza o assenza di una data qualità ovvero in ragione dell’offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto.

Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell’offerta tecnica

N.	CRITERI DI VALUTAZIONE STAMPANTI VETRINI	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Capacità di carico per singolo caricatore Uguale o maggiore di 100 vetrini = punti 10 da 80 a 99 vetrini = punti 7 da 70 a 79 vetrini = punti 5			10
2	Peso stampante Inferiore a 5 Kg = punti 6 da 5,1 a 6 Kg = punti 4 uguale o superiore a 6,1 Kg = punti 2 superiore a 10 Kg = punti 0			6
3	Larghezza stampante inferiore a 14 cm = punti 6 da 14 cm a 20 cm = punti 4 superiore a 20 cm = punti 1			6
4	Profondità stampante uguale o inferiore a 35 cm = punti 5 superiore a 35 cm = punti 3			5
5	Possibilità di stampare vetrini già allestiti tramite caricamento indipendente dai magazzini (SI = punti 5 – NO = punti 0)			5
6	Velocità di stampa a vetrino Minore o uguale 3 secondi = punti 4 4 secondi = punti 2 5 secondi = punti 1 Superiore a 5 secondi = punti 0			4
7	Stampante dotata di sistema integrato on- board WI- Fi presenza = punti 2 assenza = punti 0			2



N.	CRITERI DI VALUTAZIONE STAMPANTI BIOCASSETTE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
8	Capacità del sistema di raccolta delle cassette stampante uguale o superiore a 120 cassette = punti 8 da 101 a 119 cassette = punti 6 da 60 a 100 cassette = punti 4 da 30 a 59 cassette = punti 0			8
9	Numero caricatori integrati nella stampante numero 6 = punti 6 numero 5 = punti 4			6
10	Velocità di stampa uguale o superiore a 15 cassette/minuto = punti 6 da 10 a 14 cassette/minuto = punti 4 inferiore a 10 cassette/minuto = punti 0			6
11	Sistemi per contenere la formazione e/o l'emissione delle polveri massimo punti 5	5		
12	Display Touch Screen integrato nella stampante di almeno 10" SI = punti 4 NO = punti 0			4
13	Tecnologia LASER UV SI = punti 3 NO = punti 0			3
TOTALE		70		

Ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a punti 42 su 70. Il Concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia.

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale identificato nella colonna "D", i singoli Commissari attribuiscono discrezionalmente e direttamente ad ogni Concorrente, un coefficiente che va da 0 a 1. Tale coefficiente sta ad indicare in quale misura è espresso il giudizio di valore sull'elemento di valutazione preso in considerazione in ciascuna offerta.

I coefficienti verranno attribuiti secondo la seguente griglia:

VALUTAZIO	COEFFICIE
<i>Eccellente</i>	<i>1</i>
<i>Ottimo</i>	<i>0,9</i>
<i>Buono</i>	<i>0,8</i>



Discreto	0,7
Sufficiente	0,6
Quasi	0,5
Scadente	0,4
Insufficiente	0,3
Gravemente	0,2
Inadeguato	0,1
Non	0

La Commissione Giudicatrice opererà, per ciascuno degli elementi di valutazione, la seguente formula:

$C(a) = [W_i * V(a)_i]$ dove:

$C(a)$ = indice di valutazione del criterio (a); ovvero punteggio tecnico attribuito al concorrente (a);

W_i = peso o punteggio attribuito all'elemento di valutazione (i);

$V(a)$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto all'elemento di valutazione (i) variabile tra zero ed uno.

Terminata l'attribuzione dei coefficienti, la Commissione calcolerà la media aritmetica attribuita dai singoli commissari (si calcola la somma dei coefficienti e si divide per il numero di Commissari). Tale media sarà moltiplicata per il valore di punteggio massimo disponibile per ogni criterio di valutazione.

A ciascuno dei criteri cui è assegnato un punteggio quantitativo identificato nella colonna "Q", il relativo punteggio è assegnato mediante l'applicazione di una proporzione direttamente o indirettamente proporzionale, secondo quanto specificato nella tabella di cui al punto 19.1 che precede.

A ciascuno dei criteri cui è assegnato un punteggio tabellare identificato nella colonna "T" della tabella di cui al punto 19.1 che precede, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto ovvero in ragione dell'entità della presenza di una data qualità.

La Commissione giudicatrice procederà quindi con la sommatoria dei punteggi calcolati per ciascun criterio con le metodologie sopra descritte, ai sensi dell'art. 108, comma 7, del Codice, dal proseguimento della procedura le offerte che, a seguito delle suddette operazioni, non avranno raggiunto complessivamente i 6/10 del punteggio tecnico complessivo (ossia una soglia minima di sbarramento pari a punti 42 su 70).

Per i soli concorrenti ammessi, al fine di non alterare i pesi stabiliti, se relativamente al singolo criterio di valutazione nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, inteso come punteggio massimo attribuibile, secondo le modalità sopra esposte, tale punteggio verrà riparametrato (c.d. prima riparametrazione).

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al Concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo criterio di valutazione il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, applicando la formula: $Punteggio (A_i) = P(A_i) * P(MAX) / P(MAX_{off})$

dove:

$Punteggio (A_i)$: punteggio riparametrato sul criterio considerato dal concorrente A; $P(A_i)$: punteggio complessivo sul criterio considerato ottenuto dal concorrente A; $P(MAX)$: punteggio massimo del criterio considerato;

$P(MAX_{off})$: punteggio massimo ottenuto da un concorrente sul criterio considerato.



Se al termine della prima riparametrazione nessun Concorrente ottiene il punteggio complessivo massimo, si procede alla seconda riparametrazione.

La Commissione giudicatrice procederà ad assegnare al Concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto il massimo punteggio previsto (70 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente applicando la formula:

*Punteggio FINALE (A) = $P_1(A) * 70 / P(MAX\ off)$*

dove:

Punteggio FINALE (A): punteggio riparametrato complessivo ottenuto dal concorrente A;

P₁ (A): punteggio complessivo qualitativo ottenuto dal concorrente A;

P(MAX off): punteggio massimo complessivo qualitativo ottenuto da un concorrente.

Qualora per la procedura in esame sia pervenuta una sola offerta non si procederà alle riparametrazioni di cui ai punti 5 e 6 che precedono.

Tutte le operazioni di calcolo verranno effettuate con arrotondamento sino al secondo decimale con il seguente criterio di calcolo: se la terza cifra decimale varia da 0 a 4 la cifra precedente rimane invariata; se la terza cifra decimale varia da 5 a 9, la cifra precedente verrà maggiorata di una unità.

Le offerte non rispondenti alle caratteristiche tecniche indispensabili ed obbligatorie richieste nel Capitolato (Allegato P1) verranno escluse.

A tali Ditte non verrà pertanto attribuito alcun punteggio per l'aspetto tecnico qualitativo, salvo comunque l'obbligo della Commissione Giudicatrice di motivarne l'esclusione.

In caso di carenza di alcuni elementi necessari per la valutazione dell'offerta, la

Commissione Giudicatrice non assegnerà alcun punteggio per gli aspetti specifici.

Qualora la mancanza degli elementi di giudizio fosse ritenuta di rilevanza sostanziale ed insanabile, la Commissione Giudicatrice potrà proporre l'esclusione della Ditta interessata".

La Commissione Giudicatrice prende atto che con verbale n.3 del 17.03.2026 nella seduta pubblica di apertura offerte - documentazione tecnica - sono state ammesse alla valutazione tecnica le offerte presentate dalle seguenti ditte:

- DIAPATH S.P.A.
- EPREDIA S.R.L.
- HISTO-LINE S.R.L.
- MEDI DIAGNOSTICI S.R.L.

La Commissione Giudicatrice prende e da atto che la documentazione è presente in forma telematica sulla piattaforma informatica Sintel-ARIA e come tale viene considerata in condizioni di sicurezza e segretezza in quanto è firmata digitalmente e quindi non può essere manomessa e/o sostituita.

La Commissione, successivamente, inizia a visionare la Documentazione Tecnica depositata dalle Ditte concorrenti sulla Piattaforma telematica Sintel e da questa scaricata.

La Commissione chiude la seduta alle ore 16.30 che sarà successivamente aggiornata per proseguire le operazioni di valutazione in data che verrà comunicata dal Presidente.

Il presente verbale è costituito di n. 06 pagine e di n. 0 allegati.



Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE

Dr.ssa Rosa Rinaldi

I COMPONENTI

Dr.ssa Elisa Pecini

Ing. Giacomo Pintani

L'originale del presente verbale, debitamente sottoscritto dalla Commissione Giudicatrice, è depositato in atti.